

UNIVERSITATEA "BABEȘ-BOLYAI" /
CLUJ-NAPOCA

RECTORATUL

NR.
DATA

1494/17.03.2016

Declarație candidatură

Subsemnatul Sorin Dan Șandor, profesor universitar în cadrul Departamentului de Administrație și Management Public al Universității Babeș-Bolyai îmi depun prin prezenta candidatura pentru funcția de decan al Facultății de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării.

Cluj-Napoca,

16.03.2016





**Curriculum vitae
Europass**

Informații personale

Nume / Prenume **Șandor Sorin Dan**
Adresă(e) Cluj-Napoca, str. Poet Grigore Alexandrescu, nr. 24
Telefon(oane) 0264-431361
Fax(uri) 0264-431361
E-mail(uri) sandor@fspac.ro
Data nașterii 14.02.1968
Locul de muncă **Profesor universitar, Universitatea „Babeș-Bolyai”**

Experiența profesională

Perioada	01.10.1998 - prezent
Funcția sau postul ocupat	Cadru didactic
Activități și responsabilități principale	Activități didactice și de cercetare
Numele și adresa angajatorului	Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca, str. Mihail Kogalniceanu 1-3 Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării
Sectorul de activitate	Educație și cercetare Învățământ superior
Perioada	2013 – 2016
Funcția sau postul ocupat	Director department
Numele și adresa angajatorului	Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca, str. Mihail Kogalniceanu 1-3 Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, Departamentul de Administrație Publică
Sectorul de activitate	Educație și cercetare Învățământ superior
Perioada	01.09.1997-01.02.1998
Funcția sau postul ocupat	Inginer de sistem
Activități și responsabilități principale	Programator, administrator rețea
Numele și adresa angajatorului	DGMPS, str. Coșbuc nr. 2, Cluj-Napoca
Sectorul de activitate	Administrație publică
Perioada	01.08.1995-01.08.1997
Funcția sau postul ocupat	Inspector de specialitate, șef birou
Activități și responsabilități principale	Programator, administrator rețea
Numele și adresa angajatorului	Consiliul Local Cluj-Napoca, str. Moșilor nr. 1-3
Sectorul de activitate	Administrație publică
Perioada	01.07.1993-01.10.1994
Funcția sau postul ocupat	Inginer de sistem
Activități și responsabilități principale	Programator, administrator rețea
Numele și adresa angajatorului	SC CATANIA SRL str. N. Titulescu 84/32 Cluj-Napoca
Sectorul de activitate	Informatică
Perioada	01.09.1992-30.06.1993
Funcția sau postul ocupat	Inginer de sistem
Activități și responsabilități principale	Programator

Numele și adresa angajatorului SCE SA str. Republicii nr. 109 Cluj-Napoca
Sectorul de activitate Informatică

Educație și formare

Perioada	1996-2003
Calificarea / diploma obținută	Doctor în filosofie
Domeniu	Filosofie politică și științe politice
<i>Instituția de învățământ</i>	Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca
Perioada	1998-2000
Calificarea / diploma obținută	Master în Științe Politice
Domeniu	Științe politice
<i>Instituția de învățământ</i>	Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca
Perioada	1992-1995
Calificarea / diploma obținută	Licența
Domeniu	Științe Politice
<i>Instituția de învățământ</i>	Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca
Perioada	1987-1992
Calificarea / diploma obținută	Licența/inginer
Domeniu	Calculatoare
<i>Instituția de învățământ</i>	Universitatea Tehnică Cluj-Napoca

Stagii de pregătire Septembrie 2007: Oxford University Hospitality Scheme
Noiembrie - Decembrie 2000: Stagiul la State University of New York, Albany
Mai 2000: Stagiul Tempus la Université Paris XIII
Iulie 1999: Stagiul Tempus la Université Paris XII
Iunie - August 1998: Școala de Vară în analiza politicilor publice la Pittsburgh State University (SUA)
Februarie 1998: Școala Națională de Statistică

Activitatea de cercetare 2014-2016, Manager Proiect, „Consiliere profesională, stagii de practică și întreprindere simulată: o șansă în plus în găsirea unui loc de muncă pentru studenții de la specializările administrație publică și comunicare, relații publice și publicitate”, POSDRU
2011 – 2013, expert “Creșterea Calității Programelor de masterat în Administrația Publică” POSDRU
2007 – 2009, director
Proiect de cercetare CNCSIS categoria A, „Model de măsurare a satisfacției clientului serviciilor publice
Proiect PNCDI „Sistem modern de indicatori, modele și politici de măsurare și susținere a formării inițiale și continue a resurselor umane din perspectiva calității educației și a stimulării potențialului creativ”
2007 – 2010, cercetător, membru echipă Proiect PNCDI „Analiza cantitativă și calitativă a efectelor reformei administrației publice asupra procesului de integrare în UE din perspectiva reducerii decalajelor de dezvoltare dintre regiunile economice”
2006 – 2008, director științific Proiect de cercetare de excelență modul I, “Evaluarea Reformei Serviciilor Publice în România”
2006 – 2009, cercetător, membru echipă Proiect CEEX „Cetățeanul în Uniunea Europeană”
Septembrie 2005 – martie 2006, director „Evaluarea Programelor în administrația publică”, desfășurat pentru Primăria Cluj-Napoca, în cadrul programului FMAPL-PHARE 2003
Martie 2001 – iunie 2002, instructor PNUD-NISPACEE – „How to be a better policy adviser”
Decembrie 1999 – februarie 2001, coordonator „Îmbunătățirea performanțelor manageriale ale funcționarilor publici”
Septembrie 1997 – martie 1998, cercetător „Profilul funcționarului public în tranziție”

Lista cuprinzând lucrările cele mai semnificative

A. Articole ISI:

1. *ICT and Public Administration Reforms*, Transylvanian Review Of Administrative Science, No. 36 E/2012, pp. 155-164
2. *Gender Equality in the Romanian Local Public Institutions* (cu Cornelia Macarie, Simona Creța), Transylvanian Review Of Administrative Science, 34 E/2011, pp. 217-228
3. *Analysis of the Public Servants' Needs. Case study: Romania, the North-West Region*, (cu Simona Creța), TRANSYLVANIAN Review Of Administrative Science, 32E, 2011, P.37 – 49
4. *Citizens' Perception About Public Administration Reforms In Romania*, (cu Ciprian Tripon), Transylvanian Review Of Administrative Science, 24E, 2008, P.111 – 122
5. *Romanian public servants on public administration reforms*, (cu Ciprian Tripon), Transylvanian Review Of Administrative Science, 23E, 2008, P.100 – 116
6. *Religiosity and values in Romania*, (cu Marciana Popescu), Transylvanian Review Of Administrative Science, 22E, 2008, P.171 – 180

B. Teza de doctorat

1. Dinamica vieții electorale românești 1990-2000, susținută 2003

C. Cărți și capitole de cărți:

1. *Seminar de cercetare* (cu Raluca Antonie), Accent, 2015
2. *Metode și tehnici de cercetare în științele sociale*, Tritonic, 2013
3. *Cerințele pieței muncii din domeniul administrației publice* (coord), Accent, 2012
4. *Organizational Culture and Decision-Making* (cu Simona Creța), în Hințea, Călin Emilian și Bianca Radu (eds.), *Decision Making in Romanian Public Institutions at Local and County Level. An Interdisciplinary Inquiry*, Accent, 2011, p. 146-180
5. Șandor, Sorin Dan, Veronica Junjan, 2008, *The Bologna Process in Romania's PA Higher Education Programmes*, in Gyorgy Jeney, Karoly Mike (eds.), *Public Policy and Public Administration Programmes in Europe: The Road from Bologna*, NISPAcee Press
6. *E-government in Romania*, in *One-Stop-Europe: Citizen-Centered E-Government*, Alcatel-Lucent Stiftung, 2007, p. 5-11
7. *Cercetare în științele politice: teorie, metode și aplicații*, (cu Cosmin Marian), Accent, 2006
8. *Analiza și cercetare în administrația publică*, Accent, 2004
9. *Administrația publică* (cu M. Dodu, C. Ghiolțan și alții), Accent, 2001
10. *Îmbunătățirea abilităților managerial/executive în rândul funcționarilor publici* (coordonator), Presa Universitară Clujeană, 1999
11. *Public policy: a framework for reform in public administration or formal application* (cu Veronica Junjan), in Marius Profiroiu (ed.), *The Reform of Public Administration in the Context of European Integration*, Cavaliotti, 2005, p. 83-88
12. *Public Administration Higher Education in the Context of Bologna Process* (cu Ciprian Tripon), in Marius Profiroiu (ed.), *The Reform of Public Administration in the Context of European Integration*, Cavaliotti, 2005, p. 75-82
13. *Administrative Reform in Romania and the European Union* (cu Călin Emilian Hințea și Veronica Junjan), in Antoaneta Dimitrova (ed.), *Driven to Change: The European Union's Enlargement Viewed from the East*, Manchester University Press, 2004
14. *România electorală*, Accent, 2005
15. *East-West Co-operation Models: An Analysis of the "Babes-Bolyai" University Public Administration Programme* (cu Călin Hințea), in *East-West Co-operation in Public Sector Reform*, IOS Press, 2002, pp. 151-162



PROPUNERE DE PLAN MANAGERIAL 2016-2020

pentru candidatura la funcția de decan al

Facultății de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării

Universitatea „Babeș-Bolyai”

Prof. univ. dr. Sorin Dan Șandor

Cuprins

1. Contextul actual	3
2. Direcții majore de acțiune	4
2.1. Misiunea FSPAC.....	4
2.2. Calitatea procesului didactic	5
2.3. Activitatea de cercetare	6
2.4. Activitatea administrativă	7
3. Acțiuni propuse	7

1. Contextul actual

La ora actuală Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (FSPAC) este o facultate aflată deja la nivelul maturității. Din momentul înființării (aprilie 1995) până acum facultatea a trecut printr-o perioadă de continuă expansiune din punct de vedere al numărului de departamente existente (5 la momentul actual), al numărului de programe de studii oferite și al numărului de cadre didactice implicate. Numărul de studenți a crescut spectaculos în primii 15 ani de existență, la ora actuală trendul fiind descrescător cu tendințe de stabilizare, motivul principal fiind de natură demografică.

Învățământul superior din România (și implicit FSPAC) se confruntă cu următoarele probleme (printre altele):

1. Lipsă de viziune tradusă într-o misiune existentă doar la nivel declarativ, nu la nivelul acțiunii;
2. Sub-finanțarea cronică de către stat, alocația bugetară fiind aproximativ la 50% din necesar conform estimărilor UEFISCDI;
3. Sub-finanțarea activității de cercetare;
4. Slaba calitate a absolvenților învățământului preuniversitar;
5. Slaba calitate a absolvenților la toate nivelurile educației superioare – licență, master sau doctorat;
6. Deficiențe legate de sistemul de recrutare, selectare și promovare a resurselor umane;
7. Relevanță redusă (sau inexistentă) la nivel internațional.

FSPAC, chiar dacă programele existente sunt bine apreciate la nivel național, se confruntă cu toate aceste probleme.

Trecerea de la perioada de pionierat a facultății (primii 10 ani) la perioada de maturitate nu a fost una facilă. Această trecere a fost făcută în contextul general al unei reforme a educației caracterizată de intenții declarativ bune dar a căror transpunere în practică a dus adesea la rezultate contrarii, în care dese modificări ale politicilor și programelor educaționale au dus mai degrabă la confuzie.

FSPAC a fost (poate prea adesea) un pionier a multor inițiative educaționale. Într-o certă măsură avem o facultate cu un pronunțat caracter antreprenorial. Nu trebuie să uităm de spunea Derek Bok, fostul președinte al Universității Harvard – universitățile antreprenoriale pot reuși pe termen scurt, doar instituțiile care respectă riguros valorile academice vor câștiga

încrederea publică precum și respectul profesorilor și al studenților (Derek Bok, *Universities in the Marketplace: The Commercialization of Higher Education*, 2004).

Astfel de lucruri se văd deja la nivelul facultății – în multe cazuri eforturile depuse pentru obținerea unor resurse financiare suplimentare depășându-ne de îndeplinirea misiunii pe care o avem ca universitate.

Trebuie să ne reamintim că misiunea UBB (cel puțin la nivel declarativ) este să promoveze și să susțină → în comunitatea locală, regională, națională și internațională → dezvoltarea unor componente culturale specifice:

- cultură a acțiunii bazate pe cunoaștere sistematică și inovatoare
- cultură a dezvoltării personale și morale;
- cultură a învățării permanente și inovatoare;
- cultură a atitudinii proactive și participării;
- multiculturalitate, dialog intercultural și interconfesional;
- cultură a dezvoltării personale;
- cultură a competenței științifice și tehnologice, competenței organizaționale și a competenței cetățenești;
- cultură a integrării în diversitate și a globalizării, în condiții de respect al identității și de reciprocitate.

2. Direcții majore de acțiune

2.1. Misiunea FSPAC

Misiunea trebuie re-aliniată la misiunea UBB, particularizată pentru specificul facultății și asumată la nivelul conducerii FSPAC, al profesorilor, personalului didactic auxiliar și al studenților.

Nu trebuie să uităm că specificul facultății este dat de caracterul public al domeniilor care o compun, fie că discutăm despre științe politice, administrative sau ale comunicării – toate acestea sunt caracterizate în primul rând de dimensiunea publică. Filosofia programelor noastre trebuie să includă acest aspect atât în ceea ce privește activitatea didactică, dar și cea de cercetare – atât profesorii cât și absolvenții trebuie să fie conștienți de faptul că domeniile

noastre de studiu au o misiune și valori publice, că scopul activității noastre prezente și viitoare este legat de rezolvarea (sau îmbunătățirea) problemelor majore ale societății.

O problemă cu care ne confruntăm în activitatea noastră este legată de demotivarea în rândul studenților și chiar al cadrelor didactice datorată percepțiilor negative din rândul societății asupra politicii, administrației publice sau jurnalismului. O parte a misiunii noastre este să luptăm pentru corecta înțelegere a importanței acestor domenii în rândul societății.

2.2. Calitatea procesului didactic

Problema majoră care trebuie rezolvată este schimbarea paradigmei – în continuare procesul educațional se bazează pe memorarea și reproducerea cunoștințelor. În teorie suntem la nivelul la care formăm competențe, dar asta numai formal, la nivelul fișelor de disciplină. Pentru a forma cu adevărat competențe trebuie să știm că acestea sunt necesare pentru a rezolva probleme și că învățarea presupune mai mult decât memorare – avem nevoie de înțelegere și de aplicare a tuturor cunoștințelor. În momentul în care un absolvent este capabil cel mult de a reproduce (fără a înțelege și fără a putea aplica) anumite cunoștințe avem de a face cu un eșec al nostru.

În unele situații, la anumite discipline, sunt dobândite abilități practice – dar acestea nu sunt legate de înțelegerea teoretică a domeniului, limitând astfel capacitatea de folosire a acestor abilități.

Pentru a îmbunătăți procesul educațional este nevoie de a ne concentra mai mult nu asupra a ceea ce predăm ci a modului în care predăm – orientat spre înțelegere și aplicare sau doar spre reproducere.

Provocarea este cu atât mai mare cu cât ne confruntăm cu generații de studenți provenite din elevi care se caracterizează printr-o lipsă majoră de motivație pentru învățare (rezultatele studiului PISA din 2012 situează România pe un nedorit loc 1 la acest capitol dintre toate țările incluse în studiu). Pentru unii studenți obișnuințele din liceu (învățare=memorare) vor fi mai greu de schimbat, dar pentru alții o nouă abordare se va constitui într-un puternic factor motivator.

Partea finală a procesului educațional, evaluarea, trebuie și ea regândită conform noii paradigme. Examenele bazate pe reproducerea cunoștințelor (eventual sub forma unui test-

grilă) contribuie prea puțin pentru formarea competențelor de care avem nevoie. Activitățile din timpul semestrului (prezentări, proiecte ș.a.) care nu solicită înțelegerea sau aplicarea unor cunoștințe nu contribuie nici ele prea mult la îndeplinirea scopurilor educaționale. Dincolo de problema CE evaluăm există și problema CUM evaluăm. Un studiu făcut la nivelul departamentului de Administrație Publică ne arată că angajatorii consideră că pentru a îmbunătăți calitatea absolvenților a doua măsură ca importanță este creșterea exigenței (Șandor et al, Cerințele pieței muncii din domeniul administrației publice, 2013). Situația nu este una specifică doar pentru studiile de administrație publică.

Prima măsură sugerată de către angajatori pentru îmbunătățirea calității a fost legată de programele de practică – un aspect asupra căruia trebuie insistat la nivelul tuturor programelor.

2.3. Activitatea de cercetare

Rezultatele obținute până la această oră în cadrul facultății sunt mult sub necesități. Cu puține excepții cercetările realizate sunt lipsite de relevanță și de ecou în rândul comunității. Cauzele sunt variate – de la lipsa finanțării la calitatea resursei umane și de aici la lipsa de timp pentru activitatea științifică.

Performanța științifică nu a fost luată în calcul aproape niciodată în deciziile legate de selectarea și promovarea personalului. Munca științifică a fost privită prea adesea ca o corvoadă (și foarte rar a fost folosită pentru a îmbunătăți activitatea de predare). Nu există suficientă muncă în echipă (cu excepția unor centre de cercetare care includ mici echipe).

Personalul declarat de cercetare este folosit mai degrabă pentru munca didactică sau administrativă și, cel mai adesea privește această activitate ca o etapă în cadrul unei viitoare cariere didactice.

Școlile doctorale contribuie într- o măsură redusă la producția științifică, doctoranzii contribuind în foarte mică măsură la activitatea de cercetare.

Pentru a revitaliza activitatea de cercetare avem nevoie de a re-evalua importanța acesteia, de a evalua personalul didactic și din acest punct de vedere (dar nu pe baza unor criterii cantitative, ci pe baza calității publicațiilor realizate), de a folosi personalul de cercetare în primul rând pentru acest scop.

2.4. Activitatea administrativă

Spre deosebire de anii de pionierat facultatea dispune de resurse mult mai bogate. Criza de spații întâmpinată anii trecuți s-a diminuat mult (și pe fondul scăderii numărului de studenți). Facultatea dispune de dotări moderne.

Problemele apar mai degrabă legate de priorități – achiziția de la Topaz este legată de prioritatea acordată birourilor și sălilor de conferință față de sălile de seminar- și de folosirea resurselor (există resurse prea puțin folosite sau chiar de loc – cum ar fi programul anti-plagiat). O resursă care poate fi folosită mai bine este personalul didactic auxiliar – la această oră la nivelul departamentelor munca administrativă este făcută de către cadrele didactice în vreme ce o bună parte poate fi transferată către acest personal.

În dezvoltarea ulterioară a facultății nu trebuie neglijată calitatea spațiilor – specificul clădirilor nu oferă studenților suficient spațiu pentru a desfășura anumite activități între orele de studiu.

3. Acțiuni propuse

1. Elaborarea unui regulament de funcționare și organizare a FSPAC adecvat obiectivelor propuse;
2. Evaluarea programelor educaționale și identificarea de măsuri pentru îmbunătățirea lor;
3. Evaluarea cadrelor didactice – reluarea procesului de evaluare colegială ca un pas necesar pentru obținerea unei promovări;
4. Dezvoltarea de parteneriate la nivelul facultății cu firme, instituții sau ONG-uri în vederea unor stagii de practică sau internship; asigurarea personalului necesar pentru desfășurarea continuă a acestui proces;
5. Evaluarea producției științifice în termeni de calitate;
6. Încurajarea angajării de tineri cercetători și stimularea școlilor doctorale pentru atragerea și folosirea doctoranzilor cu bune capacități de cercetare;
7. Creșterea vizibilității facultății prin promovarea rezultatelor științifice;
8. Sporirea dimensiunii de servicii pentru comunitate.

Cluj-Napoca,

16.03.2016